



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע בדלתיים סגורות

ע"ר 21-11-58646 נווה מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי נ' פלונית ופלוני

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש

מבקשת
נווה מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בעמ
חברות 510068455
ע"י ב"כ עו"ד אורן מילדוורט ואח'

נגד

משיב
1. פלונית
2. פלוני

החלטה

1. לפניי בקשה להארכת מועד להגשת ערעור על החלטת כבוד רשמת ההוצל"פ יעל ממך, לאשר
2 עיקול מזונות בגובה כ-25,000 ₪ באמצעות שבירת קרן הפנסיה של החייב אצל המערערת.
3
2. הבקשה להארכת מועד נמסרה למשיבים אך לא הוגשה תגובה מטעם מי מהמשיבים בהתאם
4 להחלטה מיום 24.11.2021.
5
3. כתב הערעור נסרק בתיק העיקרי בתיקיית "כתבי טענות" ובמסגרתו טוענת המערערת כי
7 על פי תקנות קרן הפנסיה, מימוש העיקול יביא לשלילה מלאה ומוחלטת של כל זכאות עתידית
8 לקצבת פנסיה לזקנה וזכאות לקצבת שארים ממועד המימוש ואילך.
9
4. בא כוח המערערת התבקש להבהיר סמכות בימ"ש זה להידרש לערעור המוגש ע"י צד שלישי
11 ולא ע"י החייב עצמו (ר' החלטה מיום 22.12.2021) ובהודעת הבהרה שהוגשה ביום 29.12.2021
12 התייחס בא כוח המערערת לשאלת סמכותו העניינית של בימ"ש לענייני משפחה לברר ערעור
13 בזכות על צווים והחלטות של רשם הוצל"פ בעניין ביצוע פסק דין בענייני משפחה (הוראת סעיף
14 80 (ב1) לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967.
15
5. סעיף 80 (א) לחוק ההוצאה לפועל, תשכ"ז-1967 (להלן: "חוק ההוצאה לפועל") קובע כי
17
18
19 "הרואה עצמו הרואה עצמו נפגע על ידי פעולה של מנהל לשכת הוצאה לפועל או החלטה
20 שלו או של עובד מערכת ההוצאה לפועל, רשאי להגיש ערר לפני רשם ההוצאה לפועל".
21
22



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע בדלתיים סגורות

ע"ר 21-11-58646 נווה מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי נ' פלונית ופלוני

עוד נקבע כי צווים והחלטות של רשם ההוצאה לפועל, לרבות החלטות בערר לפי סעיף קטן (א), ניתנים לערעור, ברשות שופט בית משפט השלום לפני בית משפט השלום (ראה ס' 80 (ב) לחוק ההוצאה לפועל) וכי צווים והחלטות של רשם ההוצאה לפועל בעניין ביצוע פסק דין בענייני משפחה ניתנים לערעור בזכות לפני בית המשפט לענייני משפחה בפני שופט אחד (ראה ס' 80 (ב1) לחוק ההוצאה לפועל).

6. **אכן, הסמכות העניינית לברר ערעור בזכות על צווים והחלטות של רשם ההוצאה לפועל בעניין ביצוע פסק דין בענייני משפחה מסורה לבימ"ש לענייני משפחה בפני שופט אחד. עם זאת, אני מוצאת כי אין למערערת זכות עמידה להגיש ערעור על החלטה הנוגעת לצד אחר, שאינו מבקש לערער על החלטת כב' הרשמת.**

אדגיש - המערערת כאן אינה טוענת כי רואה עצמה נפגעת על ידי החלטת ראש ההוצל"פ, אלא מצביעה על האפשרות כי החייב בתיק ההוצל"פ ייפגע מהחלטת העיקול. המערערת עצמה הינה רק המחזיק בכספים, אשר עוקלו לטובת מזונות ילדיו של החייב.

7. **החייב אינו מבקש לערער בעצמו על החלטת כב' רשמת ההוצל"פ ואף למעשה נותר אדיש גם לבקשה שהוגשה על ידי המערערת. יתר על כן אף ניסיונות המערערת לאתר את החייב על מנת למסור לו באופן אישי את הבקשה להארכת מועד להגשת הערעור, עלו בתוהו והוא אינו משתף פעולה עם המערערת לצורך הגשת הערעור.**

8. **כתב הערעור לא מגלה נימוק לעניין זכות העמידה של המערערת להגיש ערעור בשם המבוטח (החייב) כשהוא עצמו משיב בערעור. אם לטענת המערערת המשיב עשוי להיפגע באופן מהותי ("פגיעה אנושה ולא מידתית") מאישור העיקול נשוא החלטת כבוד הרשמת, לביהמ"ש יכולה לקום הסמכות לדון בערעור שהוא יגיש, ככל אשר יגיש כנגד ההחלטה אשר לכאורה פוגעת בזכויותיו.**

9. **לאור האמור, שעה שאין למערערת זכות עמידה להגיש ערעור בשם החייב, אני מוצאת להורות על מחיקת הערעור.**

אין באמור כדי לקבוע מסמרות לעניין סיכויי הערעור אילו היה מוגש ע"י בעל דין אשר רואה עצמו נפגע מהחלטת כבוד רשמת ההוצאה לפועל (לשון המחוקק).

שעה שלא הוגשו תגובות מטעם המשיבים לא מצאתי ליתן צו להוצאות.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע בדלתיים סגורות

ע"ר 21-11-58646 נווה מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי נ' פלונית ופלוני

10. המזכירות תשלח ההחלטה ותסגור את התיק.

10. מתירה העברה למאגרי פסיקה אלקטרוניים בהשמטת פרטים מזהים.

ניתנה היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.

רותם עיני

רותם קודלר עיאש, שופטת, סגנית הנשיא